



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj Gž-2391/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Melite Novoselac, predsjednice vijeća, sutkinje izvjestiteljice i članice vijeća Ljiljane Banac i sutkinje Jadranke Toša Berečić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Božo Vitko, OIB 00512400346, Ivana Perkovca 60, 10430 Samobor, odlučujući o žalbi vjerovnika Odvjetničko društvo Leko i Partneri d.o.o. Zagreb, Domagojeva 18, OIB: 35913314365, zastupani po punomoćnici Ani Majcen Kardum, odvjetnici u OD Leko i Partneri iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu od 2. lipnja 2020., poslovni broj Sp-2050/2019-11, u sjednici vijeća održanoj 10. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika se odbija kao neosnovana, potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu od 2. lipnja 2020., poslovni broj Sp-2050/2019-11.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Božo Vitko, OIB 00512400346, Ivana Perkovca 60, 10430 Samobor

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Božo Vitko, OIB 00512400346, Ivana Perkovca 60, 10430 Samobor

III/ Oslobađa se potrošač Božo Vitko, OIB 00512400346, Ivana Perkovca 60, 10430 Samobor preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditeljje):

1. osnova broj OVRV-1499/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MAROSLAVAC ŽELJKA, ZAGREB

- vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107 zaprimljena 17.06.2019., glavnica: 4.681,58 kn, kamata: 713,81 kn, trošak: 1.828,75 kn
2. osnova broj OVRV-718/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, FRKOVIĆ GORDANA, SAMOBOR
- vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107 zaprimljena 17.04.2019., glavnica: 4.465,39 kn, kamata: 558,13 kn, trošak: 1.828,75 kn
3. osnova broj OVRV-13236/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ROTIM JOZO, ZAGREB
- vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107 zaprimljena 17.01.2019., glavnica: 270,90 kn, kamata: 127,94 kn, trošak: 1.020,00 kn
4. osnova broj OVRV-498/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MATKO-RUŽDJAK JOŽICA, ZAGREB
- vjerovnik (1) V. L. AUTOMATIKA d.o.o., Dr. Franje Tuđmana 8 A, Novaki, Hrvatska, OIB: 63386727464 zaprimljena 29.11.2019., glavnica: 3.768,38 kn, kamata: 574,20 kn, trošak: 1.675,00 kn
5. osnova broj OVRV-6371/07, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GLIBOTA MILAN, ZAGREB
- vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033 zaprimljena 31.08.2011., glavnica: 1.259,85 kn, kamata: 44,06 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 17.08.2018.
6. osnova broj OVR-936/14, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, STALNA SLUŽBA U SAMOBORU, SAMOBOR
- vjerovnik (1) Odvjetničko društvo Leko i partneri d.o.o., Domagojeva 18, Zagreb, Hrvatska, OIB: 35913314365 zaprimljena 10.12.2014., glavnica: 1.338,61 kn, kamata: 3.280,84 kn, trošak: 2.030,80 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.
7.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:
 - Osnova broj OVR-936/14, iznos 203,00 kn
 - Osnova broj OVRV-6371/07, iznos 24,50 kn."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik OD Leko i partneri d.o.o. Zagreb, a kako u žalbi navodi, iz svih zakonom dopuštenih razloga, s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i prijedlog FINA-e odbije uz naknadu troška žalbenog postupka vjerovniku.

Žalba nije osnovana.

Žalitelj u žalbi u bitnome navodi da nisu bile ispunjene pretpostavke iz čl. 79. a. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) za provođenje postupka jer predmetna osnova za plaćanje nije evidentirana u Očevidniku redosljeda osnovan za plaćanje duže od tri godine i jer nije jasno koje provjere je izvršio prvostupanjski sud a radi utvrđivanja vrijednosti potrošačeve imovine.

Ispitujući prvostupanjsko rješenje kao i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nije uočio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku (NN broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP), na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a).

Na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, prvostupanjski sud je pravilno primijenio i materijalno pravo kada je donio pobijano rješenje.

Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi Financijska agencija (dalje FINA) na dan donošenja pobijanog rješenja i utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (3395 dana), te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje navedene u izreci rješenja pod toč. III, te da visina potraživanja s osnove nenaplaćene glavnice iznosi 13.186,25 kn, te da ima više evidentiranih osnova koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, u daljnjem tekstu: ZPONS) u iznosu od 2.598,46 kn, a upravo vjerovnikova osnova za plaćanje broj Ovr-936/14 je zaprimljena 10.12. 2014., dakle prije više od tri godine.

Prvostupanjski sud je pravilno je utvrdio da glavnica potraživanja po evidentiranim neizvršenim i brisanim osnovama ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, te da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79. a st. 2. i 3. ZSP-a za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a.

I po stavu ovoga suda, pravilno je prvostupanjski sud na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača (koje mu je dostavila FINA) utvrdio da nema imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici.

U odnosu na žalbeni navod koji se odnosi na nekretnine potrošača valja istaknuti da se sukladno odredbi čl. 79. i st. 10. ZSP-a ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine.

Iz spisa proizlazi da FINA nije dostavila podatke o bilo kakvim potrošačevim raspolaganjima imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnik je, ako takvih saznanja ima, morao o tome obavijestiti prvostupanjski sud i dostaviti dokaze.

U povodu oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, vjerovnici potrošača, nisu obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Iz spisa proizlazi, a to je utvrdio i prvostupanjski sud da su vjerovnici bili pozvani da obavijeste sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, ali da to nisu učinili. Vjerovnici mogu osporiti popis ili obavijestiti sud o postojanju imovine potrošača iz koje bi se mogli namiriti, ali o tome moraju dostaviti dokaze. Nije dostatno samo osporavanje opisa bez dostave dokaza o postojanju imovine iz koje se vjerovnici mogu namiriti.

Dakle, suprotno žalbenim navodima vjerovnika, pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po osnovama navedenim u izreci pod toč. III, pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

Slijedom svega izloženog, valjalo je primjenom čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučiti kao u izreci.

Osijek, 10. rujna 2020.

Predsjednica vijeća
Melita Novoselac

Broj zapisa: **17899-07dc7**

Kontrolni broj: **02381-1b2ab-f73e0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MELITA NOVOSELAC, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.